

做好第四次全国文物普查的几点思考

李亮 梁建宏

10月22日,《国务院关于开展第四次全国文物普查的通知》印发;12月14日,第四次全国文物普查领导小组第一次会议召开。本文拟结合第三次全国文物普查和长城资源调查就做好第四次全国文物普查提出几点思考,以期第四次文物普查提供借鉴。

与第三次全国文物普查数据有机衔接

第三次全国文物普查,以调查、登记新发现的不可移动文物为重点,同时对已登记的近40万处不可移动文物进行复查,形成了包括“三普数据库”在内的系列成果。在第四次普查准备阶段宜对第三次全国文物普查工作及其数据进行全面研究分析,做好两次普查的资料衔接,并就定名和计量等问题提出指导意见。

宜对第三次全国文物普查已登记的不可移动文物定名进行分析,可参考下列原则:全国重点文物保护单位和省级文物保护单位,宜使用公布名称,调查期间确需使用新名称登记的,应经省级文物行政主管部门同意;市县级文物保护单位确需使用新名称登记的,应经市级文物行政主管部门同意并办理相关手续;尚未核定为文物保护单位的不可移动文物可直接修改,同时在普查工作中做好记录。使用新名称登记的,在普查登记表上体现公布名称。此外,个别文物保护单位在第三次全国文物普查登记表名称做了修改,原则上均应改回,并做好备注,确保数据的整合和对应。

第四次全国文物普查对第三次全国文物普查中个别不可移动文物计量不合理的,宜纠正并重新登记,并在登记表中予以说明;对文物保护单位数量和调查登记对象数量的关系,宜有相对清晰的界定;群体类不可移动文物宜分门别类明确计量单位;群体类不可移动文物需要拆分登记的,宜在登记表里说明拆分情况,坚决避免了

不可移动文物数量而不当拆分。第四次全国文物普查在明确不可移动文物普查计量标准的基础上,重点开展复查和新发现的界定工作,避免重复计算。尤其是针对消失文物要有严格的标准和认定消失程序,确保复查、新发现、消失文物界定的科学性和程序的严谨性,实现彻底摸清家底的目标,确保数据客观准确。

第四次全国文物普查规范现场记录的原始资料和资料数字化过程要求,明确普查全过程的档案管理要求,避免档案形成和管理的地域差异,明确规定纸质档案和电子档案的界限,避免后期电子档案打印代替纸质档案;建立全国普查档案管理系统,设定管理权限,避免普查期间数据由省级文物行政主管部门提供最终核定版本,避免数据版本差异。

对长城资源,特别是墙体和墩臺,纳入第四次全国文物普查的计量标准提专门意见;长城沿线个别县区在第三次全国文物普查时将部分长城资源录入“三普数据库”,对这部分数据宜提出明确的处理意见。

将长城资源调查数据科学纳入第四次全国文物普查

2006年至2010年,在全国范围内开展了最为全面系统的长城资源调查工作,是21世纪以来最早开展的全国性专题文物普查,形成了“长城资源数据库”等系列成果。根据《中国长城保护报告》(国家文物局,2016年11月发布),调查认定长城资源遗存总数43721处(座/段),形成田野调查和测绘电子数据3.91TB(不含各地自行生产的衍生数据)。这些成果为开展长城保护利用工作奠定了坚实的数据基础,在实际工作中得到了广泛应用。长城资源作为经过专题调查的线性文化遗产,应科学纳入第四次全国文物普查,并为其其他线性文化遗产普查登记提供参考。

长城资源数据宜以稳定为主,不宜大规模推

倒重来。对已调查登记的长城资源,实地复核后确有必要更新的信息,以续补方式进行补充;对新发现的长城资源(含本次普查前发现的),经省级文物行政主管部门组织确认后,按照长城资源命名方式进行调查登记;对已调查登记的长城资源定性或者认为不是长城资源的,普查组不得擅自调整,须经省级文物行政主管部门组织确认,并做好记录。

长城资源调查结束以来发现的数据问题,由省级文物行政主管部门组织集中修改,普查组不得擅自修改;宜吸纳有关原长城资源调查人员参与修改或征求他们意见后修改。另外,对长城资源调查数据由省级文物行政主管部门提供最终核定版本,避免数据版本差异。

对长城资源,特别是墙体和墩臺,纳入第四次全国文物普查的计量标准提专门意见;长城沿线个别县区在第三次全国文物普查时将部分长城资源录入“三普数据库”,对这部分数据宜提出明确的处理意见。

其他思考

规范组队模式。第三次全国文物普查及其以前的普查多采取国家制定方案及标准规范、省局培训指导、市县联合或县区自行组队普查。这一模式的弊端在于普查的实际质量易受市县重视及投入程度、普查人员专业能力和敬业精神的影响,特别是在当下县级文博机构力量不平衡、专业能力不足和新人较多的情况下,把以县域为普查单元和县区自行组队普查混为一谈不可取。宜借鉴长城资源调查,由省级文物行政主管部门从全省抽调人员组建普查组,普查组采取“省+市县”的人员组合,有条件的地区还可以采取“省+市县+高校”模式,县文物部门做好配合、向导和相关协调等,有助于确保普查人员专业机构合理、

资源统筹使用、执行标准统一、经费设备到位。

研发采集软件。一是数据采集软件在普查正式开始前下发各地文物部门试用,宜有一定比例参与过第三次文物普查或其他普查调查的人员参与试用。研发人员深入一线听取试用人员意见,及时改进完善,确保数据采集软件成熟友好,成为普查利器,节约各方成本,保证普查过程的严肃性与数据的安全性。二是建立全国不可移动文物资源大数据库是此次普查的目标和任务之一,软件研发要与大数据库建设有机结合,争取实现普查完成后,数据可便捷转入大数据库。三是近年来全国范围内相继开展了一批专项调查,形成了一批专题数据库。数据采集软件研发时宜充分利用上述数据资料以及地方自有的数据资料提供端口,确保数据高效融合。

确定普查责任。有专门管护机构的不可移动文物,省市单位管理的不可移动文物,以及经济技术开发区、高新区、国家文化公园、自然保护区等特定功能区域内不可移动文物的调查,统一由普查组调查,相关单位予以配合,不得以单位性质特殊、单位属于中央省市等部门拒绝配合,如有确需单独普查调查的不可移动文物,由省级文物行政主管部门协调开展普查。另外,需要加强宣传,形成社会对普查工作的认知度,确保一些活化利用的文物也能够纳入普查范围,努力做到应普尽普。

提升科技含量。一是研究借鉴近年来开展的其他国情国力调查,全面采用电子化方式采集数据,实现普查数据生产电子化,审核验收结束后打印形成普查数据纸质文档。二是全程使用卫星遥感影像辅助开展普查。三是对难以登临的文物,可使用相关地图软件采集坐标数据,并使用无人机拍摄照片。四是和测绘等相关部门联系,提供符合普查实际的电子数据,并能够形成多层次数据校对。

第四次全国文物普查领导小组办公室(任务完成后自动撤销),各部门派专人作为办公室工作人员,负责普查工作的日常组织和具体协调。与自然资源部门深入合作,充分利用自然资源现有数据资源,推动文物资源落图(长城资源直接调用长城资源调查测绘数据),为不可移动文物数据纳入国土空间规划、落实文化遗产空间保护要求和国土空间精细化治理奠定文物数据基础。

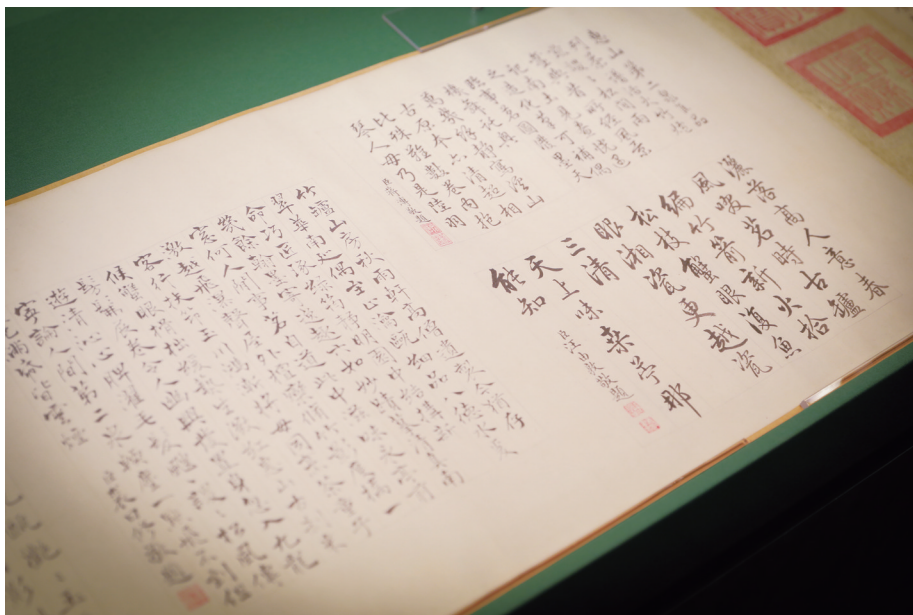
技术指导验收。省级文物行政主管部门专门组建技术指导组,高频开展巡回检查指导,对容易出现的问题进行提前预警,以及飞点(即田野调查采集的坐标偏离文物实际位置)、漏调等问题,能够及时发现并指导解决(指导组数量较多的,应加强沟通,确保标准和要求统一)。宜及早制定验收方案,完成一县,验收一县,确保验收质量和效率,必要时组织漏查率和覆盖率核校。

做好基础保障。普查队伍宜在培训前,落实相关保障。如普查装备(如导航设备)、相关软件和需要使用的地图数据等,还宜落实车辆、服装等硬件保障。为提高普查队伍的积极性,建议给予一定田野补助,并加强考核。

此外,应高度重视第三次全国文物普查资料、长城资源调查资料和地方专项调查资料作为重要历史资料的基础性地位,出台使用管理意见,避免第四次文物普查结束后,上述资料因管理不善而散失;对第三次全国文物普查以来的新发现,应普尽普,比如各类专题调查和考古单位开展的建设项目考古调查新发现等;对普查队,宜明确既是工作队,又是宣传队;既是普查队,也是培训队。通过普查工作一方面切实提升基层文物保护队伍的整体水平,另一方面也尽可能扩大影响,对社会大众的文物保护理念进行一次全面提升。

深品精品

茶——于大众普罗既是必需品、生活品,又是艺术品。古时,无论是锦衣玉食的王公大夫,还是风雅精致的文人志士,或超脱世外的僧侣隐士,亦或是粗茶淡饭的寻常百姓,都可通过一杯清茶涤荡人生的悲喜,获得内心世界的愉悦与洒脱。爱茶之人必有四美,即茶之美、水之美、器之美、境之美,无锡所出阳羨之茶、二泉之水、紫砂之真、惠山之雅,使之四美皆具,其中特别是素有“江南第一山”之誉的江苏惠山,其山泉自唐代即名闻天下,宋代



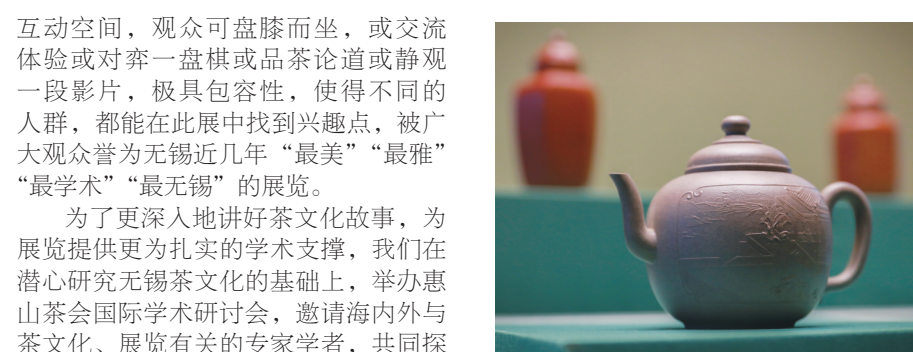
清弘历摹唐寅茗图卷

“来试人间第二泉——惠山茶会人文主题特展”策展回望

肖炜 任宝龙

大文豪苏东坡有“独携天上小团月,来试人间第二泉”的名句千古流传,明清时期又兴起绵延数百年的惠山茶会,更是引领无锡千年茶文化兴盛。无锡博物院即以此为契机,于2022年9月联合故宫博物院、南京博物院、首都博物馆、福建博物院等十余家文博机构共同举办“来试人间第二泉——惠山茶会人文主题特展”,荣获第二十届(2022年度)全国博物馆十大陈列展览精品优胜奖。

本次特展历经数年精心筹备,立足自身馆藏体系,充分发掘典藏资源,以无锡悠久的惠山茶文化为时代背景,将惠山茶会作为主要叙述对象、竹茶炉为切入点,以无锡茶文化历经千年的时空发展为线索,让更多观众从中了解中国茶文化史上这一盛事。特展策展脉络以“地点、人物、事”为基本推进逻辑,共展出116件/套文物,从人文地理学的视角出发,跳出历史沿革脉络的“千展一面”,强调“景与物-人与事”之间的内容联系与空间叙事,分为“山中有盛名、名山聚名士、归山煮新茶、新茶引风尚”四个单元,汇集众多重量级文物展品,从不同角度讲述了自盛唐至今无锡千年茶文化的发展历程,彰显无锡独特的茶文化魅力,以及其对宫廷茶事、文人茶事乃至世界茶文化的影响,突出无锡地方特色以及茶这一文化传统所具有的代表性价值和多元文化交融的意义。在展览形式上,特别注重空间营造和新技术的应用,力图打造沉浸式的观展体验。观众步入展厅即可进入一种清幽意境,一步一景,随着展陈内容的延伸变换,展开一次茶文化之旅。展览四个单元衔接自然又各具特色,既有古朴自然、文脉悠长,又有中西交融、现代时尚。特别是在注重展览学术性及文物展览属性的同时,注重不同群体、不同层次观众的不同观展需要。设置了多个



清宣兴窑紫砂茶壶

互动空间,观众可盘膝而坐,或交流体验或对弈一盘棋或品茶论道或静观一段影片,极具包容性,使得不同的人,都能在此展中找到兴趣点,被广大观众誉为无锡近几年“最美”“最雅”“最学术”“最无锡”的展览。

为了更深入地讲好茶文化故事,为展览提供更为扎实的学术支撑,我们在潜心研究无锡茶文化的基础上,举办惠山茶会国际学术研讨会,邀请海内外与茶文化、展览有关的专家学者,共同探讨惠山茶会的文化色彩与传承发展,以及明清文人茶会、中国茶文化等议题。让远在法国、日本的海外学者线上参会,共同追寻往昔,探究源流。

为配合展览,进一步链接观众、增强互动体验,充分发挥博物馆教育功能,还举办了丰富的社会教育活动,策划了“茶说”“茶境”“茶研”等系列活动;举办夜场茶会雅集,以文艺演出、茶艺演示、茶果品尝、茶盏绘画、水墨丹青等互动体验,让观众在观看展览的同时,欣赏古典艺术表演,参与传统文化体验活动。

此外,还根据展览主题立意,提取文物元素,特别设计了“竹炉生烟”茶饮套装、“紫器清茗”茶礼套装、“来试人间第二泉”紫砂茶具套装、“寄畅山水阴”书画套装系列、“寄畅园五十景图画屏”等20余款文创产品,让观众在观展之余,把文物带回家、把展览带回家、把茶香带回家。展览历时四个半月,闭幕后,线上数字云展览及精心编著的展览画册、学术研讨会论文集让展览的影响力持续增强。

作为地方性中小博物馆,无锡博物院通过举办此次展览,也总结出了一些非常宝贵的办展心得和体会。

一是要注重地域性。一座地方博物馆就是一座城市会客厅、一座城市历史文化的展示厅。充分挖掘、研究、传播所在城市的历史文化传统,增强地方



清宣兴窑紫砂茶壶

文化辨识度,是我们博物馆人的天职。展览,正是我们手中最有利的工具与武器。

二是要注重原创性。原创展览是博物馆的生命力所在,对于本地历史文化,本馆工作人员、研究者最有发言权。基于本地文化及馆藏资源,举办原创展览,有助于充分提高博物馆工作人员的能力水平,充分提升文物利用效率,充分展示本地历史文化艺术传统。

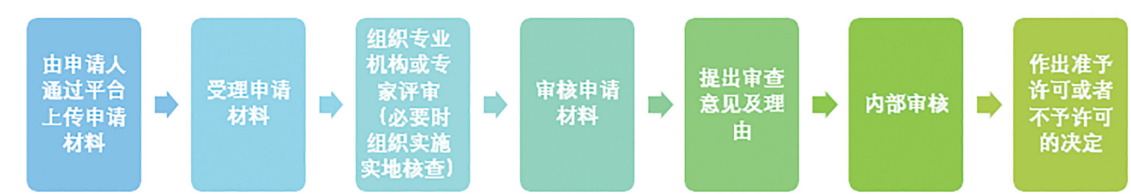
三是要注重学术性。博物馆的展览,绝不是文物、藏品的简单堆砌。流畅的展线设置、内在的展览逻辑、生动的故事演绎,无不建立在对展览主题的深刻研究与深度挖掘的基础之上。

四是要注重通俗性。展览是要为最广大的观众群体服务的。特别是地方中小博物馆,决不能把展览办得故作风深、满满学究气。要努力接地气,满足不同群体、不同层次受众的差异化观展需求。

本次特展策划在多条推进过程中突破以往展览中已有的文化定式,将不同的习惯审美以一种全新的形式对展览进行了重新构建,讲述梁溪千年茶事,追溯茶文化的传播与交流,深化文明交流互鉴,从而进一步增加江南地域文化、中华文明自信。

数据驱动方法在文物行业行政审批应用中的思考

苑文会



行政许可,“是指行政机关根据公民、法人或者其他组织的申请,经依法审查,准予其从事特定活动的行为”。行政许可在文物行业中扮演重要角色,是保障文物保护工作合规性和规范性的重要举措。自2013年以来,文物行业国家级行政许可事项逐渐开展了网上办理,在进一步深化放管服改革,推动行政审批提质增效方面发挥了重要作用,但仍有进一步提升的空间。通过数据驱动方法的应用,可有效提升服务质量,实现审批流程的更优化。

文物行业国家级行政审批日前共16项,其中文物保护6项、考古发掘5项、博物馆3项、文物进出境2项、涉涉密事项外,全部实现网上办理和主动公开。以文物行业国家层级文物保护行政类审批为例,基本流程如上图。

申请人需按照相关规定准备并提交申请材料,随后行政机关进行初步审查,确保材料齐全并符合规定后正式受理申请。接下来,行政机关将组织相关的专业机构或者专家进行详细的评审,或组织会审,对申请材料和方案进行深入分析和讨论。如有必要,组织实地核查。评审后,行政机关结合评审意见最终审核设计方案和申请材料,按规定程序进行内部层级审核,在法定期限内作出行政许可决定。

从2017年开始,根据国家政务信息系统整合共享和一体化建设的要求,文物行业国家级行政许可事项审批流程多次被梳理。2020年,为进一步提升服务管理,行政审批管理工作采取了一系列创新措施,开展证明事项告知承诺制,修订行政审批事项服务指南,并与国家政务服务平台对接,增设“好差评”功能等,以提供更高效和便捷的服务。尽管有了这些改进,文物行业的行政审批过程仍存在可以提升的空间。例如,如何识别审批流程中的瓶颈和问题,并提出相应的优化措施,如何进行预测和决策支持,如何增强决策的科学性和准确性,以及如何改善用户体验和满意度等。

数据驱动是一种方法或理念,通过分析和利用大量数据来指导决策和行动。简单理解就是:获取想要的目标数据,对数据进行分析,然后通过合理计算数据得出结论。它依赖于数据收集、存储、处理和分析等技术,以从数据中获取有用的信息和见解。数据驱动方法在城市规划、交通管理、金融和医疗等领域发挥重要作用,通过分析人口、交通、土地等数据,优化规划、提高交通效率、进行风险评估和改善医疗服务,对提高各领域的决策效率和质量具有巨大潜力。

文物行业国家级行政审批可尝试通过如下几方面进行优化:

基于数据的审批流程优化。通过收集和分析审批数据,找出效率低下的环节并提出改进策略。收集审批流程相关数据,如时间戳、处理时间、文物保护单位等,清洗整理后,利用数据分析工具和可视化技术深入分析流程,识别潜在瓶颈和问题。比较不同环节的处理时间和待办数量,与相关人员沟通,了解问题原因,制定改进策略,如简化步骤、强化提醒、自动督办。优化后,定期追踪效果,并进一步调整和优化。

基于数据的审批决策支持。利用历史审批数据建立模型,预测审批结果,为审批决策提供支持。

根据历年审批数据,包括申请材料、审批流程记录、专家意见和审批结果,建立合适的机器学习或统计模型。使用历史数据的一部分作为验证集,评估模型性能,考察准确率、精确率和召回率等指标。将模型应用于新的审批申请,预测批准或不批准的概率,为决策提供支持。模型是辅助工具,最终决策需要综合考虑法规、政策和专业判断等因素。在实际应用中,需不断迭代和优化模型,确保其性能和准确性。

基于数据的专家意见征询优化。利用数据驱动方法提高专家征询意见环节的效率和准确性。可通过如下两种数据驱动模式:一是生成专家意见模板。首先,收集历史审核意见,进行数据清洗和整理。然后,使用数据分析工具,如统计分析和文本挖掘,分析数据中的模式和趋势,例如哪些事项更容易获批准,专家意见中的常见语句或关键词。根据分析结果,创建一组标准专家回复模板,涵盖不同事项和方案。还可以建立机器学习模型,自动生成专家回复。使用历史数据验证模型效果,不断优化模板或模型,确保预期效果。新审批事项出现时,根据事项和材料类型生成专家回复,定期调整以应对新情况。二是自动匹配专家。收集历史审批数据,包括专家类型、回复时间、偏好和待办数量。使用数据分析和机器学习,建立匹配模型,根据审批事项特征预测最合适的专家。可能需要分类、回归、聚类或深度学习技术。使用历史数据训练和验证模型,调整参数和改进性能,实现自动匹配专家和审批事项,提高效率,增强决策公正性。同时,通过短信提醒、时限要求和操作便捷性等方法加速审批。

基于数据的发文优化。在发文撰写环节,尝试通过数据分析,生成发文模板,优化发文的结构和质量。优化发文过程需要数据与发文相关的数据,如申请人信息、专家意见和回复结果。确保数据准确性和完整性,进行清洗和整理。分析不同事项类型和回复模式,生成相应的发文模板,确保发文完整、准确和专业。定期监测和评估优化效果,根据反馈和数据分析更新措施。收集新数据,与改进前数据对比,评估改进有效性。

基于数据的服务质量提升。通过收集和分析用户反馈数据,评估审批服务的质量并提出改进措施。“好差评”制度是政府服务质量的新概念,由企业和群众评价政府绩效。国务院办公厅于2019年12月发布《关于建立政务服务“好差评”制度提高政务服务水平的意见》,文物行业行政审批系统也引入了该制度。它收集用户反馈数据,包括满意度、投诉、建议等,并分析这些数据以评估审批服务质量。可以使用不同的指标如满意度、投诉率、问题解决速度等来评估服务质量,找出服务不足之处,制定改进措施如流程优化、培训、加强沟通等。通过数据驱动的服务质量提升,了解用户需求,解决问题,不断提高审批服务质量和用户体验。

未来,数据驱动方法在文物行业行政审批中有多种应用前景。建立智能决策支持系统,利用数据分析和机器学习提供智能支持;构建风险识别系统,提前发现风险;提供个性化审批服务,根据历史记录提供建议;建立数据共享机制,促进跨部门资源整合。这些措施将提高效率 and 满意度,为政策制定提供决策依据。